

LAGUNA BLANCA, 23 DE OCTUBRE DE 2023

Nº 058/ .- (SECCION "C")

VISTOS

a) La Ley Nº 19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

b) El Decreto N°250 de fecha 09 de marzo de 2004, del Ministerio de hacienda que aprueba el Reglamento del citado cuerpo legal y sus modificaciones.

c) El DFL N° 1 del año 2006, del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, que fija el texto refundido coordinado y sistematizado de la Ley N° 18695 Orgánica Constitucional de Municipalidades

d) Lo dispuesto en la Resolución N° 7 del 2019 que fija normas de exención del trámite de toma de razón y la Resolución 8 determina los montos en UTM a partir de los cuales los actos que se individualizan quedaran sujetos a toma de razón y a

controles de reemplazo cuando corresponda.

e) El Decreto Alcaldicio N° 462/2011 (SECCION "A") que Aprueba el Manual y Reglamento de Procedimientos de Adquisiciones; El Decreto Alcaldicio N° 261/2013 (Sección "A") que Aprueba las modificaciones al Manual de Procedimientos de Adquisiciones; El Decreto Alcaldicio N° 140/2017 (SECCION "A") que Aprueba las modificaciones al manual de procedimientos de Adquisiciones; El Decreto Alcaldicio N° 541/2019 (SECCION "D") que Aprueba las modificaciones al Manual de Procedimientos de Adquisiciones; El Decreto Alcaldicio N° 1035/2019 (SECCION "D") que Aprueba las modificaciones al manual de procedimientos de Adquisiciones; El Decreto Alcaldicio N° 1113/2019 (SECCION "D") que Aprueba las modificaciones al Manual de Procedimientos de Adquisiciones.

f) El Decreto Supremo N° 821 del 21 de enero del 2020 del Ministerio de Hacienda que modifica la ley N° 19.886.

- g) Res. Ex. N° 421, de fecha 9 de agosto del 2023, el cual aprueba el convenio suplementario de Transferencia de Recursos suscrito entre el Gobierno Regional de Magallanes y Antártica Chilena y la Ilustre Municipalidad de laguna Blanca, para la correcta ejecución del Proyecto denominado "CONSTRUCCIÓN VIVIENDA EDUCACIÓN - VILLA TEHUELCHES", financiado con el programa "Fondo Regional de Iniciativa Local" (FRIL)
- h) El Decreto Alcaldicio N°655 (Sección "D"), de fecha 18 de agosto del 2023, el cual aprueba el convenio suplementario de Transferencia de Recursos suscrito entre el Gobierno Regional de Magallanes y Antártica Chilena y la Ilustre Municipalidad de laguna Blanca, para la correcta ejecución del Proyecto denominado "CONSTRUCCIÓN VIVIENDA EDUCACIÓN VILLA TEHUELCHES", financiado con el programa "Fondo Regional de Iniciativa Local" (FRIL)
- i) La Solicitud de Materiales y/o artículos de consumo N° 26/2023 de fecha 13 de septiembre del 2023, emitida por Don Alex Bahamonde Muñoz, Director de Secplan.
- j) Las Especificaciones Técnicas para la "CONSTRUCCIÓN VIVIENDA EDUCACIÓN -VILLA TEHUELCHES"
- k) Las Bases Administrativas para la "CONSTRUCCIÓN VIVIENDA EDUCACIÓN VILLA TEHUELCHES"
- I) El Decreto Alcaldicio N°039 ("Sección C") de fecha 27 de septiembre de 2023 el cual aprueba las Bases Administrativas, demás antecedentes y Anexos que regulan el llamado a Licitación denominada "CONSTRUCCIÓN VIVIENDA EDUCACIÓN -VILLA TEHUELCHES"
- m) El Decreto Alcaldicio N°046 ("Sección C") de fecha 13 de octubre de 2023 el cual aprueba preguntas y respuestas de la licitación pública denominada "CONSTRUCCIÓN VIVIENDA EDUCACIÓN – VILLA TEHUELCHES"
- n) El Decreto Alcaldicio N°049 ("Sección C") de fecha 13 de octubre de 2023 en cual designa nueva funcionaria para ser parte de la comisión evaluadora de la licitación pública denominada "CONSTRUCCIÓN VIVIENDA EDUCACIÓN - VILLA



TEHUELCHES"

o) El Decreto Alcaldicio N°054 ("Sección C") de fecha 19 de octubre de 2023, el cual deja sin efecto Decreto Alcaldicio (N°49 "Sección C") y nombra nuevo funcionario comisión evaluadora para la Licitación Pública denominada "CONSTRUCCIÓN VIVIENDA EDUCACIÓN - VILLA TEHUELCHES"

p) El Decreto Alcaldicio N°238 ("Sección A") de fecha 29 de junio de 2021 que nombra al cargo y funciones de Alcalde de la Ilustre Municipalidad de Laguna

Blanca a Don Fernando Iván Ojeda González.

q) En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 62, del D.F.L Nº1 de 2006 del Ministerio del Interior, subsecretaria de desarrollo regional y administrativo que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades y sus modificaciones consiguientes.

r) La Ley 19.880 que establece bases de los procedimientos administrativos que

rigen los actos de los órganos de la Administración del Estado.

s) El Acta de Proclamación del Tribunal Regional Electoral XII Región de fecha 18 de junio de 2021 y del Acta de Sesión de Instalación del Concejo Municipal de Laguna Blanca de fecha 28 de junio de 2021, dicto lo siguiente:

CONSIDERANDO

- 1.- La necesidad de declarar desierta la Licitación Pública ID 4052-54-LP23, para la correcta ejecución de la obra denominada "CONSTRUCCIÓN VIVIENDA EDUCACIÓN VILLA TEHUELCHES", de acuerdo a lo dispuesto en la solicitud de materiales N°27/2023 de la Secretaria de Planificación Comunal de la Ilustre Municipalidad de Laguna Blanca.
- 2.- Acta de Apertura.
- Informe de Evaluación, el cual se refleja en la copia fotostática del mismo;





Ilustre Municipalidad de Laguna Blanca

INFORME DE EVALUACIÓN LICITACION PÚBLICA Nº 4052-54-LP23

: Fondo Regional Inversión Local (FRIL). GOBIERNO REGIONAL DE MAGALLANES

Fecha de apertura : 17 de octubre de 2023.

Nombre Del proyecto: "Construcción vivienda educación - Villa Tehuelches"

Presupuesto Oficial: \$101.697.475.-

Al cierre del horario de presentación de las ofertas, existen 04 oferentes, de los cuales solo 02 son admisibles para la etapa de evaluación:

INGENIERIA GALLARDO WILLIAMS LTDA.

RUT: 77.827.596-1

TERMI ESTRUCTURA LIMITADA

RUT: 76.858.789-2

De igual forma se deja constancia que por parte del municipio se encuentran presentes los siguiente funcionarios Municipales para la evaluación de las ofertas;

- Don FERNANDO COLIVORO, Jefe de Operaciones de la Municipalidad de Laguna Blanca.
- Don ALEX BAHAMONDE, Director de Secplan.
- Don LUIS PACHECO, profesional de Secplan.

TABLA DE EVALUACIÓN

Îtem	Ponderación Máxima	Desglose
CUMPLIMIENTO REQUISITOS	5%	Se otorgará 100 puntos al oferente que presenta la totalidad de los antecedentes en el plazo de recepción de ofertas, en tanto que, se otorgará 50 puntos al que presenta los antecedentes formales solicitados por la comisión de apertura y/o la comisión evaluadora en virtud de la facultad otorgada por el artículo 40 del Reglamento de la Ley N° 19.886. En caso de que, no presente los antecedentes solicitados en el plazo otorgado para ello, se otorgará 0 puntos.
		PUNTAJE PONDERADO = PO * 0,05 Dónde: PO = Puntaje Obtenido
OFERTA ECONÓMICA	25%	La propuesta económica más baja informada en el ANEXO Nº3 tendrá el puntaje máximo respectivamente, que será de 10 puntos, el cual debe tener concordancia con el monto indicado e el portal www.mercadopublico.cl . Si no hay concordancia, s considerará el valor ofertado en el ANEXO N° 3. A su vez, el mont expresado en el ANEXO N° 3 deberá ser coincidente con el ANEXO N° 4 "Presupuesto Detallado". En caso de no se coincidentes dichos montos, la oferta será rechazada declarándose fuera de bases por la comisión evaluadora. Las ofertas restantes obtendrán un porcentaje del máxim señalado. En la evaluación de las ofertas se aplicará el "análisis de mínim costo", donde se considerará la relación entre cada oferta y la comenor costo, según la siguiente fórmula:
		PUNTAJE PONDERADO: ((OM/OE) *100) *0,25

- Secplan
- Adquisiciones





Ilustre Municipalidad de Laguna Blanca

		Dónde: OM = Oferta Meno OE = Oferta Evaluada	or .
PLAZO DE EJECUCIÓN	20%	El piazo de ejecución en menos días corrio ANEXO Nº 3, tendrá el puntaje máximo respe de 100 puntos, el que, deberá ser inferior al pla Las ofertas restantes, obtendrán un poro señalado. En la evaluación se aplicará el "análisis de n se considerará la relación entre cada oferta, según la siguiente fórmula: PUNTAJE PONDERADO: ((PM/PE) **	ctivamente, que sers azo máximo definido centaje del máximo nínimo plazo", dondo y la de menor plazo
		Dónde: PM = Plazo Mer PE = Plazo Evaluado	nor
		la entidad contratante. recepción conforme, recepción provisoria sin	stituciones públicas e información: Nombre de la obra Certificado do observaciones. Plazo de ejecución
		PROYECTOS SIMILARES*	PUNTAJE OBTENIDO
		a) o más proyectos	100
		b) a 6 proyectos.	75
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	15%	c) a 4 proyectos.	50
	- 60	d) proyecto.	10
		e) in experiencia evaluable, o sin comprobantes.	0 punto
		* Se considerarán proyectos similares implicado la construcción de obras características a las licitadas, cuyos recepcionados conforme por el contratante. Sin perjuicio de los documentos presentado Laguna Bianca se reserva el derecho organismos públicos o privados la fidelio entregada. La fórmula para calcular el puntaje fina	civiles de similar contratos hayan s os, la Municipalidad de, verificar ante dad de la informac
		evaluación, corresponderá a la siguiente: PUNTAJE PONDERADO = F	
		Dónde: PO = Puntaje o	btenido
Antecedentes profesionales de obra	5%	Se evaluarà la experiencia del profesional acreditar fehacientemente su experiencia, o el punto N°9.3.3 de estas Bases. Se e siguiente tabla:	conforme to senalado





Ilustre Municipalidad de Laguna Blanca

		ANTECEDENTES PROFESIONAL RESIDENTE	PUNTAJE BTENIDO (PO)
		 Profesional residente con experiencia de 3 años o más en obras similares. 	75
		Profesional residente con experiencia entre 1 a 3 años en obras similares.	50
		Profesional residente con experiencia menor a 1 año en obras similares.	0
		Se evaluará la presentación de los antecedentes se punto 9.3.4 de estas bases, correspondientes al cur copia de título del profesional Prevencioncita de conformidad a la normativa vigente. Se evaluará siguiente tabla: ANTECEDENTES PROFESIONAL PREVENCIONISTA DE RIESGOS	PUNTAJE OBTENIDO
		Presenta los antecedentes solicitados del prevencionista de riesgo	(PO1) 25
0.00		No presenta los antecedentes solicitados del prevencionista de riesgos.	0
		La fórmula para calcular el puntaje final en e evaluación corresponderá a la siguiente:	ste criterio d
		PUNTAJE PONDERADO = PO+PO1 x	0,05
		Dónde: PO y PO1 = Puntaje obteni *La no presentación de los antecedentes del profesolicitado en el punto n°9.3.3 de estas bases,	sional resident resultará en o
		*La no presentación de los antecedentes del profe solicitado en el punto nº9,3.3 de estas bases, rechazo de las ofertas declarándolas inadmisibles carácter esencial, según lo dispuesto numeral 10 administrativas generales.	sional resident resultará en ya que reviste ,4 de las base
Capacidad	15%	*La no presentación de los antecedentes del profesolicitado en el punto n°9.3.3 de estas bases, rechazo de las ofertas declarándolas inadmisibles carácter esencial, según lo dispuesto numeral 10.	sional resident resultará en o ya que reviste 4 de las base resa, la que s ario presentadario F22) por lo suscrita por e individualice lei oferente a determinar es
Capacidad económica	15%	*La no presentación de los antecedentes del profesolicitado en el punto n°9,3.3 de estas bases, rechazo de las ofertas declarándolas inadmisibles carácter esencial, según lo dispuesto numeral 10 administrativas generales. Se evaluará la capacidad económica de la empedeterminará analizando el último Balance Tributante el SII (declaración de impuesto anual, Formula oferentes y la Declaración Jurada simple se representante legal y un contador que dé cuenta e resultante de los activos y pasivos circulantes de fecha de la presentación de la oferta. Para capacidad económica disponible se utilizará el indirecto de liquidez. RATIO DE LIQUIDEZ = ACTIVO CIRCULANTE	sional resident resultará en o ya que reviste 4 de las base resa, la que s ario presentadario F22) por lo suscrita por e individualice lei oferente a determinar es
	15%	*La no presentación de los antecedentes del profesolicitado en el punto n°9,3.3 de estas bases, rechazo de las ofertas declarándolas inadmisibles carácter esencial, según lo dispuesto numeral 10 administrativas generales. Se evaluará la capacidad económica de la empedeterminará analizando el último Balance Tributante el SII (declaración de impuesto anual, Formula oferentes y la Declaración Jurada simple se representante legal y un contador que dé cuenta e resultante de los activos y pasivos circulantes de fecha de la presentación de la oferta. Para capacidad económica disponible se utilizará el indicato de liquidez. RATIO DE LIQUIDEZ = ACTIVO CIRCULANTE PASIVO CIRCULANTE Resultado Puntaje Asignado Si el resultado es menor o igual a 0.7	sional resident resultará en resultará en rya que reviste. 4 de las base resa, la que sario presentacario F22) por lo suscrita por e individualice lel oferente a determinar es icador financie
	15%	*La no presentación de los antecedentes del profesolicitado en el punto n°9,3.3 de estas bases, rechazo de las ofertas declarándolas inadmisibles carácter esencial, según lo dispuesto numeral 10 administrativas generales. Se evaluará la capacidad económica de la empedeterminará analizando el último Balance Tributante el SII (declaración de impuesto anual, Formula oferentes y la Declaración Jurada simple se representante legal y un contador que dé cuenta e resultante de los activos y pasivos circulantes de fecha de la presentación de la oferta. Para capacidad económica disponible se utilizará el indicato de liquidez. RATIO DE LIQUIDEZ = ACTIVO CIRCULANTE PASIVO CIRCULANTE Resultado Puntaje Asignado Si el resultado es menor o igual a 0.7 Si el resultado es superior a 0.7 e igual o inferior	sional resident resultará en resultará en rya que reviste. 4 de las base resa, la que sario presentadario F22) por lo suscrita por e individualice lel oferente a determinar es icador financie
	15%	*La no presentación de los antecedentes del profesolicitado en el punto n°9,3.3 de estas bases, rechazo de las ofertas declarándolas inadmisibles carácter esencial, según lo dispuesto numeral 10 administrativas generales. Se evaluará la capacidad económica de la empedeterminará analizando el último Balance Tributante el SII (declaración de impuesto anual, Formula oferentes y la Declaración Jurada simple se representante legal y un contador que dé cuenta e resultante de los activos y pasivos circulantes de fecha de la presentación de la oferta. Para capacidad económica disponible se utilizará el indicato de liquidez. RATIO DE LIQUIDEZ = ACTIVO CIRCULANTE PASIVO CIRCULANTE Resultado Puntaje Asignado Si el resultado es menor o igual a 0.7 Si el resultado es superior a 0.7 e igual o inferiorem per la gual o inferiorem per la capacida de conferiorem per la gual o inferiorem per la capacidad es superior a 1 e igual o inferiorem per la capacidad es de la capacidad es superior a 1 e igual o inferiorem per la capacidad es superior a 1 e igual o inferiorem per la capacidad es superior a 1 e igual o inferiorem per la capacidad es superior a 1 e igual o inferiorem per la capacidad es superior a 1 e igual o inferiorem per la capacidad es superior a 1 e igual o inferiorem per la capacidad es superior a 1 e igual o inferiorem per la capacidad es superiorem per la capacidad es per la capacidad es superiorem per la c	sional resident resultará en resultará en rya que reviste. 4 de las base resa, la que sario presentadario F22) por lo suscrita por e individualice lel oferente a determinar es icador financie
	15%	*La no presentación de los antecedentes del profesolicitado en el punto n°9,3.3 de estas bases, rechazo de las ofertas declarándolas inadmisibles carácter esencial, según lo dispuesto numeral 10 administrativas generales. Se evaluará la capacidad económica de la empedeterminará analizando el último Balance Tributante el SII (declaración de impuesto anual, Formula oferentes y la Declaración Jurada simple se representante legal y un contador que dé cuenta e resultante de los activos y pasivos circulantes de fecha de la presentación de la oferta. Para capacidad económica disponible se utilizará el indicato de liquidez. RATIO DE LIQUIDEZ = ACTIVO CIRCULANTE PASIVO CIRCULANTE Resultado Puntaje Asignado Si el resultado es menor o igual a 0.7 Si el resultado es superior a 0.7 e igual o inferio Entre un resultado superior a 1 e igual o inferio Entre un resultado superior a 2 e igual o inferio.	sional resident resultará en resultará en rya que reviste. 4 de las base resa, la que sario presentadario F22) por lo suscrita por e individualice lel oferente a determinar es icador financie
	15%	*La no presentación de los antecedentes del profesolicitado en el punto n°9,3.3 de estas bases, rechazo de las ofertas declarándolas inadmisibles carácter esencial, según lo dispuesto numeral 10 administrativas generales. Se evaluará la capacidad económica de la emp determinará analizando el último Balance Tribut ante el SII (declaración de impuesto anual, Formula oferentes y la Declaración Jurada simple se representante legal y un contador que dé cuenta e resultante de los activos y pasivos circulantes de fecha de la presentación de la oferta. Para capacidad económica disponible se utilizará el indica Ratio de liquidez. RATIO DE LIQUIDEZ = ACTIVO CIRCULANTE RESUltado Puntaje Asignado Si el resultado es menor o igual a 0.7 Si el resultado es superior a 0.7 e igual o inferio Entre un resultado superior a 2 e igual o inferio Entre un resultado es superior a 3	sional resident resultará en resultará en rya que reviste. 4 de las base resa, la que sario presentacario F22) por lo suscrita por e individualice lel oferente a determinar es icador financie o ra 1 20 ora 2 50 ora 3 80 100
	15%	*La no presentación de los antecedentes del profesolicitado en el punto n°9,3.3 de estas bases, rechazo de las ofertas declarándolas inadmisibles carácter esencial, según lo dispuesto numeral 10 administrativas generales. Se evaluará la capacidad económica de la empedeterminará analizando el último Balance Tributante el SII (declaración de impuesto anual, Formula oferentes y la Declaración Jurada simple se representante legal y un contador que dé cuenta e resultante de los activos y pasivos circulantes de fecha de la presentación de la oferta. Para capacidad económica disponible se utilizará el indicato de liquidez. RATIO DE LIQUIDEZ = ACTIVO CIRCULANTE PASIVO CIRCULANTE Resultado Puntaje Asignado Si el resultado es menor o igual a 0.7 Si el resultado es superior a 0.7 e igual o inferio Entre un resultado superior a 1 e igual o inferio Entre un resultado superior a 2 e igual o inferio.	sional resident resultará en resultará en resultará en resultará en resultará en resultará en resa, la que se ario presentadario F22) por los suscrita por el individualice del oferente a determinar es icador financie en resultar en re

DISTRIBUCION:

- Secplan Adquisiciones





Ilustre Municipalidad de Laguna Blanca

Comportamiento contractual	5%	Se evaluará el comportamiento contractual del oferente, según el registro de Chileproveedores, obteniendo 100 puntos el oferente que, no registre multas o incumplimiento de contrato en su registro, en tanto que, obtendrá 0 puntos el oferente que, registra multas o incumplimientos contractuales en los últimos 5 años, o bien, no posee registro.
		PUNTAJE PONDERADO = PO *0,05 Dónde: PO = Puntaje Obtenido
Condiciones de empleo y	10%	Con el objeto de comprobar el cumplimiento del criterio "Condiciones de Empleo y remuneraciones" que los oferentes mantengan con sus trabajadores el oferente deberá presentar el ANEXO Nº 7. PUNTAJE PONDERADO: ((Ol/OE) *100) *0,1 Dónde: Ol = Monto remuneración total imponible propuesta analizada OE = Monto remuneración total imponible de la propuesta más alta El oferente deberá informar los cargos y remuneraciones correspondientes a estos, los que se sumarán considerando solo un
remuneraciones	10%	monto de remuneración por cargo, ponderando el resultante de la suma de cargos según formula indicada.
		El oferente que resulte ser adjudicado, deberá presentar para cada estado de pago la planilla de pago de remuneraciones del personal contratado para estos efectos y certificado de pago de cotizaciones previsionales que, en caso de ser menor a lo ofertado, será sancionado con multa equivalente a 15 UF por cada incumplimiento detectado.

PROCESO DE EVALUACIÓN

OBSERVACIONES COMISION EVALUADORA

INGENIERIA GALLARDO WILLIAMS LTDA.

RUT: 77.827.596-1

La oferta económica presentada en el ANEXO N°4, corresponde a un valor de \$119.931.748.superando el presupuesto disponible para la ejecución de la obra

superando el presupuesto disponible para la ej	THE PERSON	SWEETENS .	THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T	S EUR DE	66,255,629
GSCY-UTRLOADES 25%	200	STATE OF	250 PH-1210	5 / / / / /	16,563,907
SUE TOTAL NETO	articles of	1 2745 227	53/15/1101980	15	82,839,536
ION IVA	SEL SILES		Control of	9-1	15,738,712
TOTAL OBRAS CIVILES (1)	1,7-369	20.00	op The	Something	98.555.248
Еф. ПРАМЕНТО (2)		BBS 115		\$	5.025.000
CMSULTORA(3)	PERSONAL PROPERTY.	3113,0000	12.44	8	3.150,000
distribution (Γ	100 mm (400	Control of the Contro	Sin bot too
GASTOS ADMINISTRATIVOS (4)	35 (Same)	THE REAL PROPERTY.		University of	100000
The same of the sa		915	141 [11 - 21	diameter and
AND THE PROPERTY OF THE PARTY O	COMPAND OF	Louise	ACHSON MATERIAL	100000000000000000000000000000000000000	T19.931.74
OTAL PROJECTO (PROPERTY	-	-			

En el punto N°7 de las Bases Administrativas Especiales, se indica lo siguiente:

7. PRESUPUESTO DISPONIBLE PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
El presupuesto total disponible es de \$101.697.475.- IVA incluido, en obras civiles.
Lo que, debe reflejarse en el presupuesto ofertado en ANEXO N°3 y N°4. Cualquier oferta
que supere los montos indicados quedará inadmisible.

En el punto 20.1 de las Bases Administrativas Generales, se indica lo siguiente:

1

6

FIOG/ RAVB/ABM/suv

DISTRIBUCION:

Secplan

Adquisiciones





Ilustre Municipalidad de Laguna Blanca

20.1 El monto del contrato será el indicado en la resolución de adjudicación, correspondiente a la oferta del adjudicatario, el que, en ningún caso podrá ser superior al presupuesto disponible informado en las Bases Administrativas Especiales,

De acuerdo a los puntos anteriores, esta comisión evaluadora observa que debido a que el valor total ofertado supera el valor disponible para la ejecución de la obra y que además la empresa oferente considero items (Equipamiento, Consultorías y Gastos Administrativos) que no estaban estipulados en las Bases Administrativas Especiales, lleva a esta comisión evaluadora, a declarar RECHAZADA la oferta de la empresa INGENIERIA GALLARDO WILLIAMS LTDA, RUT: 77.827.596-1, ya que no estaría cumpliendo con lo dispuesto en el numeral 7 de las Bases Administrativas Especiales ni con el numeral 20.1 de las Bases Administrativas Generales.

TERMI ESTRUCTURA LIMITADA	-		RUT: 77.827.5	
uego de revisado el ANEXO N°4 y los valores por partida valor total ofertado en algunas partidas. os Item siguientes (3.2.2; 3.2.4; 4.1.1; 4.1.2; 4.2.1; 4.2.3				
oncuerdan los resultados con los presentados en su ofe cantidad y el valor unitario presentado.	erta, debido a	que exis	ten errores de m	nultiplicación de
em 3.2.2 desultado de la partida presentada por el oferente				
3.2.2 Cumbrera porpietado	ML	15	563.333	\$800,000
esultado de la partida de la revision de la comisión	ML	15	\$53,388	\$799.995
5.2.2 Cumbrers prepintods		1 -		-
3, 2, 4 Albies, Ffroremento		42 27		- Account
tem 4.1.1			Sacrial	1,798.996
item 4.1.1 Resultado de la partida presentada por el oferente.			59.521	1,799 956 E
item 4.1.1 Resultado de la partida presentada por el oferente. 4.1.1 Resultado de la Militaria Lena Militaria.			59.921	\$2.500.000
tem 4.1.1 Resultado de la partida presentada por el oferente. 4.1.1 Malaulla Témba, Lesa Minoral		1 159		
Resultado de la partida presentada por el oferente. 4.1.1	- AA	2 251	\$9.921	\$1,500,000 2,500,000
tem 4.1.1 Resultado de la partida presentada por el oferente. 4.1.1	- AA	1 159	59.921	\$2.500.000
tem 4.1.1 Resultado de la partida presentada por el oferente. 4.1.1 [Autusto Témia, Less Minoral Resultado de la partida de la revision de la comision. 4.1.1 [Selection Témia, Less Minoral A.1.1 [Selection Témia, Less Minoral A.1.2 [Resultado de la partida presentada por el oferente. 4.1.3 [Pulsecores Mitrass	- AA	2 251	\$9.921	\$1,500,000 2,500,000
tem 4.1.1 Resultado de la partida presentada por el oferente. A.1.1	1 40 M	2 251	\$9.501 \$6.021	\$1,500,000 2,500,000





Ilustre Municipalidad de Laguna Blanca

4.2.1 Tublers	ida presentada po		4	M2	ın I	539.641	\$2,200,000
CONTRACTOR CONTRACTOR CONTRACTOR CONTRACTOR		out and no troug as a secure	10				
sultado de la parl		de la comision.		447	aur.	519.643	2,000,016
42.5 Tables	de maders CSB			MZ	252	attracti	e-commet_
m 4.2.3							
sultado de la par	tida presentada p	or el oferente.					
	it seperboard PaumoSc			MI	54	\$27,776	\$2.900.0ED
	de de la modelan	de la comision					
esultado de la par	tida de la revision	de la comision.	-77	MI	54	\$27,778	1,360,012
4.7.3 Patria	in a superboard Page 1919			100			11
em 4.3.2							
esultado de la par	tida presentada p	or el oferente.					1
A.3.2 Fands	a Yeso Cerulo RH 23mm.			LI2	79	519.967	\$1,500,000
esultado de la par	tido de la revision	de la comision					
And in case of the last of the	u Yao Catin RK 15mm.	ge la comision.		100	79	518.987	1,499,973
43.2 F000	IN THE COMMENT ASSETS			-	-	One-market	- Company
em 4.3.3							
esultado de la pa	rtida presentada p	or el oferente.					51,300,000
4.3.2 Chris	Sto de Murce			142	29.	\$17.604	21.30(100)
esultado de la pa	rtida da la raviala	de la comision					
esultado de la pa	mos de la revisio	oe la comision.					
433 Cel	inles de Marui			MZ	73	\$17.808	1,299,584
43,4 0.00	mes ee maraa						
em 4.3.4							
Resultado de la pa	rtida presentada	por el oferente.					
	yeao Cartion IP			MI	73	316.409	\$3,300,000
1100000		14 145					
Resultado de la pa		n de la comision.		M2	73	\$16,436	1,199.974
4.3.7 (60	us yesp Earlie RF			100.0	1		
tem 4.6.3							
Regultado de la na	artida presentada	por el oferente.					
					- 4	\$6.667	\$60,000
	s da Gueta			136			
4.6.3 [fep				UN			
Resultado de la p	artida de la revisio	on de la comision.				\$6.667l	66,003
Resultado de la p		on de la comision.		UM		58.667	66,003
Resultado de la p	artida de la revisio	on de la comision.			9	56.567	66.003
Resultado de la p	artida de la revisio						
Resultado de la p 4.6.3 la fem 4.6.4 Resultado de la p	artida de la revisio				9	\$5.667 \$2.308	\$0,003 \$200,000
Resultado de la p 4.6.3 Taj fem 4.6.4 Resultado de la p	artida de la revisio es dediana artida presentada netos Creates	por el oferente.		UN	3 3		
Resultado de la p 4.6.3 Taj fem 4.6.4 Resultado de la p	artida de la revisio es dediana artida presentada netos Creates			UN	330		
Resultado de la p 4.6.4 Resultado de la p 1.6.4 Resultado de la p 1.6.4 Resultado de la p	artida de la revisio en dedama artida presentada netor Crestos artida de la revisio	por el oferente.		UN	320		\$200,000
Resultado de la p 4.6.3 ta tem 4.6.4 Resultado de la p 4.6.4 ta Resultado de la p	artida de la revisio es dediana artida presentada netos Creates	por el oferente.		UN		\$2,000	
Resultado de la p 4.6.3 Tas fem 4.6.4 Resultado de la p 4.6.4 Itas Resultado de la p	artida de la revisio en dedama artida presentada netor Crestos artida de la revisio	por el oferente.		UN		\$2,000	\$606.000
Resultado de la p 4.6.4 Resultado de la p	ertida de la revisione dell'anni ertida presentada nettori. Periode ertida de la revisionementalizatione	por el oferente. on de la comision.		UIN MAL	136	\$2,300	\$800.000 300.040
Resultado de la p 4.6.4 Resultado de la p	ertida de la revisione dell'anni ertida presentada nettori. Periode ertida de la revisionementalizatione	por el oferente. on de la comision.		UN		\$2,000	\$606.000
Resultado de la p 4.6.4 Resultado de la p	artida de la revisione dedana artida presentada neros Unades artida de la revisione un Unades partida presentada partida presentada	por el oferente. on de la comision. a por el oferente.		UIN MAL	136	\$2,300	\$800.000 300.040
Resultado de la p 4.6.4 Resultado de la p	artida de la revisione dedana artida presentada neros Unades artida de la revisione un Unades partida presentada partida presentada	por el oferente. on de la comision.		UIN MAL	136	\$2,300	\$800,000 300,040
Resultado de la p 4.6.4 Resultado de la p Resultado de la p	artida de la revisione dell'artida presentada neros Ureales artida de la revisionemos Ureales partida presentada presentada partida presentada partida de la revisionantida de la	por el oferente. on de la comision. a por el oferente.		UIN MAL	126	\$2,300 \$2,300 \$6,929	\$100,000 \$1,000,000
Resultado de la p 4.6.4 Resultado de la p 4.6.4 Resultado de la p 4.6.4 In	artida de la revisione della r	por el oferente. on de la comision. a por el oferente. ion de la comision.		ML MA	132	\$2,300 \$2,300 \$6,929 \$8,939	\$2,000,000 \$3,000,000 \$3,000,000
Resultado de la p 4.6.4 Resultado de la p 4.6.4 Resultado de la p 4.6.4 In	artida de la revisione dell'array l'esterna de la revisione della revisione de	por el oferente. on de la comision. a por el oferente. ion de la comision.	sta comi	ML MA	136 132 142	\$2,300 \$2,300 \$6,500 \$8,900 a presenta las (\$3.00.000 \$3.00.000 \$.000.048
Resultado de la p 4.6.4 Resultado de la p 4.6.1 Resultado de la p 4.7.1 Resultado de la p 4.7.1 De acuerdo a los resultado de la p	ertida de la revisione de de la revisione de l	por el oferente. on de la comision. a por el oferente. ion de la comision. os anteriormente; El las cantidades entre	sta comi	ML MA	136 132 142	\$2,300 \$2,300 \$6,500 \$8,900 a presenta las (\$3.00.000 \$3.00.000 \$.000.048
Resultado de la p 4.6.4 Item 4.7.1 Resultado de la p 4.7.1 Resultado de la p 4.7.1 De acuerdo a los resultado de la p presentado por e	ertida de la revisione de de la revisione de l	por el oferente. on de la comision. a por el oferente. ion de la comision. os anteriormente; El las cantidades entre	egadas (ML MA	112 112 aluedon vandante	\$2,300 \$2,300 \$6,329 \$8,909 a presenta las o	sonos sonos sconos segonas diferencias y el cio unitario





Ilustre Municipalidad de Laguna Blanca

AND REPORT OF THE PARTY OF THE	SUBSTRAL CHARGE STATE OF THE ST	All Parks	66.366.0
COLUMN TO SERVICE SERV	E.B.YUTR DADES 25 W	Section and S	\$17.0927
	SUB TOTAL METO		585,446)
	WEIGHT OF THE PROPERTY OF THE		\$16,337.
	TOTAL OBRAS CIVILES (II)		\$100

Resultado de revision por parte de la comisión.

- 1	Resultado de revisión por parte de la consisión.
Ī	SUBTOTAL COMAS CAVITIES
١	GAFYUNIDADES 20X
1	SUBTORAL NETO CONTROL NETO CONT
ı	1987/4
1	TOTAL ORDAYS DVALS (I)

En base a lo anteriormente nombrado esta comisión evaluadora, declara RECHAZADA la oferta de la empresa TERMI ESTRUCTURA LIMITADA, RUT: 77.827.596-1, ya que el valor total real varia a la de su oferta presentada.

De acuerdo a los puntos mencionados en las tablas anteriores, esta comisión evaluadora sugiere al Sr. Alcalde, declarar DESIERTA la presente licitación, denominada "Construcción Vivienda Educación, Villa Tehuelches"

Se firma el acta en presencia de:

FERNANDO COLIVORO OJEDA OFICIAL ADMINISTRATIVO

IL. MUN. LAGUNA BLANCA

LUIS PACHECO PACHECO PROFESIONAL SECPLAN IL. MUN. DE LAGUNA BLANCA

SECRETARIA

DE

PLANFICACION

COMUNAL

SECRETARIA DE PLANIFICACION COMUNAL

WHICIPALION

ALEXED AT AMONDE MUNOZ

DIRECTOR SEC/ COMUNAL DE PLANIFICACIÓN IL. MUN. LAGUNA BLANCA

VILLA TEHUELCHES, 23 DE OCTUBRE 2023.

7

- Secplan
- Adquisiciones



DECRETO

1.-DECLARESE DESIERTA la Licitación Pública ID N:4052-54-LP23, para la correcta ejecución de la obra denominada, "CONSTRUCCIÓN VIVIENDA EDUCACIÓN - VILLA TEHUELCHES", por el rechazo en la oferta presentada en el portal, según detalla Informe de evaluación, adjunto en el considerando N°3 del presente Decreto Alcaldicio.

2.-PROCEDASE a realizar segundo llamado a Licitación Pública para la correcta ejecución de la obra denominada "CONSTRUCCIÓN VIVIENDA EDUCACIÓN - VILLA TEHUELCHES"

3.-IMPUTESE el gasto que irrogue la presente adquisición a la cuenta de Ingreso: 214.05.01.155 "Fril Construcción Vivienda Educación Villa Tehuelches" y a la cuenta de Gastos: 214.05.01.155 denominada "Fril construcción vivienda educación villa tehuelches"

4.PUBLIQUESE como antecedente a la Propuesta Pública en el Portal www.mercadopublico.cl a contar de la fecha indicada en el calendario de licitación por el sistema electrónico de Compras Públicas.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE, y una vez hecho ARCHÍVESE.

RENE ARMANDO VILLEGAS BARRIA SECRETARIO MUNICIPAL COMUNA LAGUNA BLANCA FERNANDO IVAN OJEDA GONZALEZ
ALCALDE
COMUNA LAGUNA BLANCA

XII REGION